

Carta de Don José María Ruiz-Mateos

Madrid, 14 de Marzo, 1988

Excmo. Sr. Presidente de la Sección Primera Sala de lo Penal AUDIENCIA NACIONAL MADRID

Excmo. Sr. Presidente:

Cinco años después de la expropiación de Rumasa, después de haber pasado en varias ocasiones por la cárcel, una de ellas como fórmula de protesta para exigir un juicio justo, me encuentro desposeído de mis derechos constitucionales, imposibilitado para llevar una vida digna de trabajo y de familia, y a merced de unos criterios subjetivos y arbitrarios, sin que nadie quiera dar razón de la fecha de celebración del juicio y de las calificaciones fiscales de los presuntos delitos por los que estoy procesado.

Después de cinco años, en los primeros días de cada mes tengo que presentarme ante su señoría, para dar fe de mi existencia y de mi permanencia en Madrid; no dispongo de pasaporte, ni soy un hombre libre para contratar y actuar en derecho para el ejercicio de mi profesión de empresario.

En los últimos días he solicitado permiso para viajar al extranjero. Se me pidió por orden de su señoría, documentos justificativos de tal necesidad, que con celeridad aporté. No he obtenido el permiso solicitado.

En la actualidad, como Vd. no ignorará, me encuentro acusado de unos delitos de "falsedad en documento público", que únicamente pueden significar, en el caso hipotético de que tales delitos fueran probados, una insignificante pena de privación de libertad, cuya cuantía está superada por mis sucesivas estancias en prisión.

¿Qué está ocurriendo con todos los procedimientos judiciales relativos a la expropiación y reprivatización de Rumasa?

La justicia española se empeña en cebarse con mi persona, mien-

tras que perceptores de los bienes expropiados se benefician del nepotismo y de la corrupción de nuestros gobernantes, sin que exista un solo juez en España que tenga la gallardía y la dignidad de investigar tanto desafuero.

Quieren tenerme controlado como un títere, mientras medio centenar de procedimientos judiciales están atascados, impidiendo cualquier aclaración sobre el valor real de Rumasa en la fecha de la expropiación.

He denunciado la evasión de divisas de importantes personalidades del Opus Dei, Institución digna y santa de la Iglesia que respeto, pero ninguna autoridad judicial ha demostrado interés alguno en conocer de las presuntas actividades delictivas de Alejandro Cantero, Juan Francisco Montuenga y Salvador Nacher, que sacaban del país importantes cantidades de dinero que ingresaban en una filial del Banco Popular Español en Suiza, motivo por el cual se me encarcela en Frankfurt por un fiscal especial perteneciente a la referida Institución.

La justicia española está en entredicho. Creo firmemente, y lo afirmo con toda responsabilidad, que los procedimientos judiciales relacionados con Rumasa, están metidos en una espiral controlada por poderes políticos económicos y religiosos, y que en ellos la justicia española ha demostrado sobradamente su falta de independencia. Se ha denunciado ante los organismos competentes que el 25 % del capital del Banco Popular Español están en manos de extranjeros "desconocidos", y se contesta diciendo que se trata de una broma.

No estoy dispuesto a participar, ni un minuto más, en esta farsa. Con el debido respeto a su persona, contra quien no tengo recriminación alguna en lo personal, le comunico formalmente, que a partir de la fecha de hoy, no voy a comparecer a ninguno de sus requerimientos de



Ruiz-Mateos

forma voluntaria. Dejaré de presentarme ante su señoría como es preceptivo, en los primeros días de cada mes.

Mi dignidad como persona me impide seguir adelante con esta situación.

Se que esta actitud puede ser calificada de rebeldía o de desacato. Se que puede conducirme de nuevo a la cárcel por quinta vez. Asumo todos los riesgos que mi decisión comporta. Como ciudadano exijo igualdad de trato ante la ley. No estoy dispuesto con mi complicidad a facilitar componendas ni chanchullos. Lo único que exijo es la celebración de un juicio justo en donde se pueda llegar al final de todas las responsabilidades que rodean un asunto tan sucio como es todo lo relacionado con la expropiación y reprivatización de Rumasa.

En estos días en que la justicia y los jueces son objeto de críticas hasta desde las propias Instancias del Consejo del Poder Judicial; en la que el gobierno reconoce que negocia con delincuentes y terroristas a la vez que estos secuestran a empresarios, me niego a tomar parte en una farsa que ya dura demasiado.

No voy a oponer fuerza física a cualquier acción que Vd. ordene contra mi persona. Pero quedará constancia de que voluntariamente no comparezco ante ese Tribunal, porque no creo que con ello haga otra cosa que participar en un juego absurdo, estéril y aburrido.

Con todo mi respeto hacia su persona.

COMARCA DEL MONTSIA

NOTICIERO ULLDECONENSE

Segunda Epoca

Número 64

Revista Libre e Independiente

Año IX



Partido Social Regionalista

Se celebró la VIII Asamblea del P.S.R.



El pasado seis de marzo, se celebró en Tarragona la VIII Asamblea General del PARTIDO SOCIAL REGIONALISTA (P.S.R.). En el transcurso de la misma, tras la lectura del acta anterior y dos ponencias sobre el tema del regionalismo, fueron renovados los cargos de la Junta Directiva, cuya composición fue aprobada por los asistentes, acordando, por motivos obvios, no participar en las próximas elecciones catalanas.

La presencia de don José María Ruiz-Mateos en la VIII Asamblea del P.S.R. fue un acontecimiento ideológico y político digno de destacar en PORTADA. Su intervención resultó profunda y emotiva, demostrándose que se trata de un hombre excepcional y carismático. Es el hombre que en estos momentos de confusión y de profunda crisis España necesita.

Don José María Ruiz-Mateos aprovechó su desplazamiento para recordar tiempos pasados, cuando inició sus negocios en Villafortuny, mientras visitó la zona turística de Salou y Tarragona.

El lunes día 7, acompañado de su entrañable amigo don Ramón Forcadell Prats, se trasladó a La Aldea, Amposta, San Carlos de la Rápita, Alcanar, Ulldecona, Vinaròs, Benicarló y la zona de Albocacer, estableciendo contactos con empresarios y amigos, para estudiar ofertas y crear empresas, dar trabajo y producir riqueza, cuyas jornadas resultaron muy activas y positivas de las que don José María Ruiz-Mateos guardará un gratísimo recuerdo.

Nota de la mesa de redacción

Sentimos muy de veras el retraso de la edición del número 64 de la Revista COMARCA DEL MONTSIA, debido a la prolongada ausencia de nuestro Director, por sus ocupaciones y compromisos ineludibles. Rogamos, pues, a nuestros suscriptores, lectores y amigos disculpen tal demora, mientras confiamos mejorar las próximas ediciones de la Revista y captar más suscripciones y publicidad.

Muy agradecidos.

Conferencia de Ruiz-Mateos en la Ciudad de Manresa

El pasado día 13 de abril, don José María Ruiz-Mateos estuvo en la ciudad de Manresa, invitado por la Federación Empresarial a dar una conferencia, con la presencia de estudiantes, profesores y público. La disertación entusiasmó a todos los asistentes, en particular a la juventud, siendo insuficiente el salón de la entidad.

Terminado el acto, se le ofreció una cena multitudinaria de admiración y apoyo que don José María Ruiz-Mateos agradeció vivamente.

Escoltas del Sr. Ledesma

Doña M. del Carmen Davila y Ponce de León, de Madrid dirigió al rotativo ABC la carta siguiente:

"Señor Director: La rabia, impotencia, desesperación que te invaden cuando al llegar a casa encuentras la puerta blindada reventada y compruebas que te han robado recuerdos sentimentales además de valiosos de toda una vida, se acrecentan al oír que el ministro señor Ledesma se opone a que le reduzcan su escolta.

Cuando pienso que 'mis' ladrones seguramente están en libertad gracias a su reforma, creo que no vale la pena el esfuerzo que nos supone pagar nuestros impuestos, muchas veces a costa de renunciar incluso a cualquier gasto personal. Los españoles de a pie no tenemos derecho, sólo obligaciones. Obligación incluso a creernos que aquí no pasa nada, que Madrid es una ciudad segura y tranquila, como nos dicen a diario. Pues si todo es tan maravilloso, ¿por qué el señor Ledesma necesita escolta? Quizá tiene miedo de su conciencia. Y eso se soluciona con guardaespaldas".

Desagravio a la Virgen

*¡Virgen santa, Virgen pura,
otra vez, los malos tiempos,
con infame alegoría,
en las calles, ofendiendo
tu limpia virginidad,
por lo más vil y plebeyo
de los más bajos instintos,
que hay en lo barriobajero!
¡Qué barbarie, tan impía!
¡Qué sarcasmo y sacrilegio
a la Santa Trinidad!
un día carnavalesco,
burlando, con risotadas
y simbolismos grotescos,
nuestro católico dogma
del, muy sagrado, misterio!*

*¡Señor! ¡Señor! ¡Otra vez,
se repiten los blasfemos,
se repiten los atilas,
los abortos del infierno,
provocando a los cristianos,
que, por cristiano respeto,
se resignan y se callan
y, con dolor, van sufriendo
esta degeneración
de nuestra Patria, en arriendo,
cuya Religión la apaga
un materialismo ciego!
¡Pon tu mano, Jesucristo,
Tú, que resucitas muertos,
reedificas estas ruinas,
como Divino Arquitecto,
de la moral desplomada,
y tus Sabios Mandamientos,
Tú, que haces, tantos milagros,
pues que restauren tu Templo,
y tu "grano de mostaza"
de católicos enteros
que vuelvan a convertirse
en un árbol corpulento!*

*¡Otra vez, barbaridades!
¡Otra vez, los malos tiempos!
¡Otra vez, los huracanes
la cultura, destruyendo!*

PASCUAL
LOPEZ-BREA UCEDA

Comentario Mensual

Amenaza contra La Pasión

La Pasión de Ulldecona ha sido víctima de unos hechos indignantes y provocativos. El Presidente del Patronato, Dr. don Javier Martínez Madrigal interceptó una llamada a través de un transmisor en el que se anunciaba la colocación de una bomba en el Teatro Municipal, escenario de La Pasión, trasladándose inmediatamente al citado Teatro, para informar al público que asistía a la representación del Drama Sacro, invitándole que saliera del local, sin que se produjeran incidentes. La Guardia Civil inspeccionó el Teatro sin hallar artefacto alguno, reanudándose la representación.

El vecindario se pregunta: ¿Por qué se ataca con tanta maldad a La Pasión de Ulldecona? Será quizá por la noticia que los medios de comunicación divulgaron cuando La Pasión necesitaba un "burrito" para las representaciones, o bien cuando democráticamente el Patronato consideró que era mayor de edad para efectuar por su cuenta las gestiones oficiales sobre aquellos asuntos que son de su incumbencia sin necesidad de interferencias y acompañamientos políticos que puedan perjudicar al mismo Patronato de La Pasión.

La muerte del "pollino" de que disponía La Pasión para salir a la escena había traído mucho barullo y comentarios para todos los gustos, con panfletos y anónimos, críticas

y rollos radiofónicos. Comentarios jocosos e irónicos que pueden volverse contra quienes los inventaron. Al tiempo.

Gamberrada

Una vez más el repetidor de Televisión Española situado en Castillo de Ulldecona ha sido atacado con piedras de gran tamaño por unos gamberros y desalmados, perturbadores de la convivencia cívica, cometiendo fechorías y salvajadas.

Mal ejemplo

Dicen que de los Plenos del Ayuntamiento se desprende que la Administración local no funciona como Dios manda, y el comportamiento de los grupos políticos es deplorable, provocando polémicas inútiles y absurdas, mientras se siguen produciendo ilegalidades y despilfarros.

Planificación Familiar

Se comenta que alguna Asociación de Amas de casa de la comarca ha censurado el sistema utilizado en la Villa con los cursillos de planificación familiar, siendo reprochables por el fondo de frivolidad y carencia de contenido, los cuales han provocado comentarios muy censurables. Algo que jamás había ocurrido en la Villa.

Consecuencias del «Bou Embolat»

Dicen que todavía está coleando la cogida que sufrió un muchacho en las Fiestas Mayores de 1987, al ser herido por asta del "bou embolat".

La lidia de vaquillas está prohibida según Ley y los alcaldes son responsables directos de lo que pueda ocurrir si desgraciadamente se produce algún percance. Aunque hecha la Ley hecha la trampa, son algunos los alcaldes que recurren al truco de nombrar una Comisión de Fiestas para la exhibición de ganado vacuno, formalizando un seguro por lo que pudiera suceder pero este sistema es insuficiente y muy arriesgado, porque pueden surgir problemas serios y costosos para el pueblo, como ahora está ocurriendo en la Villa. En estos casos no bastan los seguros y las promesas ya que si la herida no desaparece pronto se ocasionan muchos gastos, molestias y disgustos, como está sucediendo con el muchacho que sigue sufriendo las consecuencias de la herida, creando conflictos y desconfianzas, mientras empiezan las reclamaciones y los problemas.

Y han sido varios los alcaldes que han tenido que responder ante la justicia por haber consentido lo que está prohibido por la Ley.

Cuando las cosas se complican y se prolongan, aparece el nerviosismo, las discusiones y las preocupaciones, y los alcaldes quieren imponer su autoridad en perjuicio de las víctimas y ciudadanos.

COMARCA DEL MONTSIA NOTICIERO ULLDECONENSE

Marzo—Abril y
15 Mayo de 1988

Precio: 100 ptas.

Edita: F.R.F. Director: R. Forcadell
Mesa de Redacción Comarcal.

Teléfonos: 977 - 72 05 61 - 72 00 79
Ulldecona (Tarragona)

Jordi
DASSOY IMPRESSOR
Sant Carles de la Rapita
Depósito Legal: T. 1.027-81



Restaurante Masia
UREU DEL COLL

Carretera Ulldecona Tortosa Km 11 Tel (977) 718027

FREGINALS

Casa
ENRIQUE

DONDE ENCONTRARA
LA MAYOR CANTIDAD
DE TEJIDOS AL MENOR PRECIO

General Sanjurjo, 13 ULLDECONA

Colaboración

Construcciones POY

ELEGANCIA GARANTIA SEGURIDAD

Calle San Cristóbal, 36
Teléfono 72 02 17

ULLDECONA

TV Philips
Video Philips
Videojuegos Philips

ADQUIERALO EN
MONTSIA RADIO

Ulldecona

PHILIPS



COMERCIAL-3-M S.L.

Materials per a la construcció

Carretera Tortosa Km. 0 - Telf. (977) 720842
Apartat 2 ULLDECONA & ALCOSSEBRE

NOVA SECCIÓ

Bon sotk en:

Portes

Finestres

Bastiments

Fusteria muntada

Mobles de cuina

Fusta d'enconfrà

(També fem muntatges en obra)

Con mala uva

El candor de lo espontáneo

Dedicaremos esta vez la presente colaboración al comentario de una serie de frases lapidarias pronunciadas por aquellos que tienen en sus manos el timón de nuestro país. Nuestro comentario, entre irónico y reflexivo, sin perjuicio de una posición de cachondeo mental, nos puede llegar a dar una clara idea de la estatura política, personal y muchas veces moral de estos adictos a la mamandurria: sillón, despacho, moqueta, coche oficial, Mystère y, sobre todo, nómina más gastos de representación.

Durante el último Congreso del PSOE, su Secretario General -¿vitalicio?- afirmaba: «Hay que agradecer a la sociedad que **soporte** el proyecto socialista». ¡Y tanto que sí! Agradecérmolo es bien poco si pensamos en el rosario de bufonadas -para ellos proyectos políticos- que los ciudadanos no sólo soportamos sino que más bien sufrimos.

En otro momento de su discurso, el mismo individuo decía: «La actitud de los socialistas debe ser de **frescura**». ¿Acaso no lo ha sido desde que «tomaron» el poder al asalto?

Nuestro idioma es a menudo rico en expresiones generalmente de uso coloquial. Que **son unos frescos** no lo pueden poner ya en duda ni los mongólicos. Se pasan el día mangleando, procurando que a los cien años de honradez no se les pueda sumar ni un día más y **se quedan tan frescos**. Su reacción es la misma, o sea nula, ante cualquier problema social (paro, terrorismo, delincuencia, etc.). Hay quien con mucha agudeza dijo que al PSOE se le había caído la «O» de obrero. Parece que a punto está de suceder lo mismo con la «S» de socialista a la vista de lo que a ellos les importa la sociedad. Les quedaría, por tanto, P.E. -PARTIDO ESPAÑOL-. ¿No le encuentran al nuevo nombre unas reminiscencias dictatoriales y fascistoides?

Así las cosas podemos afirmar que los españolitos **estamos frescos**, porque nuestros zoólogos -por aquello de llamarnos gusanos- asaltaron el poder y **se tumbaron a la**

fresca. Pero lo curioso del caso es la empatía que existe entre estos **frescos** y sus votantes: el rebaño ni se inmuta y a la que puede también **se echa a la fresca**.

¡**Vaya frescura!** La demuestran con el mayor descaro posible, con groserías y con chabacanería (Julían Mariás define esta última como «la vulgaridad satisfecha de sí misma»). Porque es así: además, se sienten satisfechos. Ahí tenemos el pendejo del braguetazo. El representante de la vergüenza nacional.

El ministro responsable de «limpiarnos» los bolsillos afirmaba: «España es el país donde se puede ganar más dinero a corto plazo de Europa y quizás del mundo». El carterista olvidó añadir quiénes eran los afortunados y qué condiciones eran necesarias. ¿Quiénes? Evidentemente ellos, los **sociatas**. Condiciones: Carné en la boca, obedientemente manso, no moverse y ser privilegiado por la mano todopoderosa con los balsámicos efectos de la mamandurria oficial con cargo a los Presupuestos Generales del Estado, o sea, con cargo a nuestros bolsillos.

Por si todo eso fuera poco, tenemos al ministro de la Seguridad Social, S.S. española, -así está nuestra salud- abanderando una campaña contra uno de los poquitos lujos que nos quedan a los pobres: el tabaco. La campaña en contra no es lo grave, lo peor es la razón de peso y científica que adujo para convencernos: «**Fumar no es moderno**». La Academia Sueca se estremeció ante tal caudal de ciencia y de inmediato suplicó al Estado español presentase la candidatura del Jefe de la S.S. al Premio Nobel de Medicina.

El impacto no fue menor en el cuerpo de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos ante las declaraciones de la Jefa de los Coches, refiriéndose a las acusaciones sobre el mal estado de la red viaria española: «Tenemos las carreteras que tenemos». Pero Grullo tembló en su tumba. Ahí es nada.

Y acabaremos por los aires. Por esos que nuestro genuino representante de la democracia surca con su

Mystère. Si el paciente Job hubiera vivido en nuestro país y en nuestro tiempo, los altares de la Iglesia y el santoral contarían con un miembro menos: su paciencia se hubiera acabado. El último romántico, como él se autodesignó, no puede arriesgarse en un atasco automovilístico y encima perderse la corrida de toros a la que se dirigía. Recordemos aquella otra sentencia de un ex ministro: «Los ministros son un bien de Estado». ¿Qué no será, pues, el que tiene en su mano el poder para otorgar o no la mamandurria? Como bienes de Estado sugerimos que se les cuelgue en algún museo para nuestro deleite y contemplación.

Ahora resulta que este supremo bien de Estado cree ver fantasmas y vendavales antidemocráticos cuando es criticado. O bien su parancia ha llegado a límites indecibles por confundirse con la misma Democracia, o bien urge visite a su oftalmólogo para frenar su miopía galopante. El Rey Sol, identificándose con el Estado, no era nadie a su lado.

Para frenar este vendaval antidemocrático, el vicetodo y todopoderoso bien de Estado golpeeó con la mano el brazo izquierdo a la vez que izaba el dedo anular de esta misma mano. Es el mejor gesto que podía dedicarles a sus clientelas electorales. Primero porque se lo merecen y segundo porque les importa todo un comino.

Afortunadamente, gracias a la madre Naturaleza todos tuvimos el regocijo de contemplar la versión en miniatura del número «one»: aquel **enano** debería servirnos de demostración final de la talla de nuestros gobernantes -¿lo son?-

No desesperemos, pronto tendremos la fortuna de hallar otros enanos que se parezcan al séquito de mamandurrieros que nos escurren. Y mientras ello sucede, golpeémonos nuestros brazos derechos, izando los anulares en señal de salutación a nuestros benefactores.

EL OBSERVADOR

Noticias de Interés General

Sentencia del Tribunal Internacional de Derechos Humanos

Los periodistas podrán informar de los políticos, aunque molesten o inquieten

Una sentencia dictada por el Tribunal Internacional de Derechos Humanos ha dado la razón al periodista austriaco Lingens, que fue condenado por los tribunales austriacos por

criticar duramente al canciller Bruno Kreisky. El canciller se querelló por haber sido llamado inmoral y haber sido denunciado de servir en una unidad de la SS.

El «crash» de octubre dejó «heridas» en importantes instituciones financieras

Para el vicepresidente del Chemical, este año será peor que 1987

Madrid. S. H.

El *crash* bursátil del pasado 19 de octubre dejó «heridas» a importantes instituciones financieras de los Estados Unidos, según ha declarado a este periódico Ken Montgomery, vicepresidente ejecutivo del Chemical Bank, uno de los grandes Bancos norteamericanos, durante su estancia en Madrid. Montgomery añadió que los mercados financieros deberán rehacerse del golpe recibido, y que este año será algo peor que el pasado.

Más de tres millones de trabajadores, en situación irregular con la Seguridad Social

Se actualizará el análisis sobre condiciones de trabajo en España

Madrid. L. M. M.

Algo más de tres millones de trabajadores españoles se encuentran en una situación irregular con respecto a la Seguridad Social, bien por carecer de la cartilla, o por no cotizar estando obligado a hacerlo, o bien por cotizar por una categoría distinta de la correcta, según manifestó ayer Guillermo de la Dehesa en la presentación del trabajo sobre «Análisis de las condiciones de vida y trabajo en España», realizado por Economía.

Doctor Asvall: «En España se producen veinte veces más infartos que en el resto de Europa»

Madrid. F. J.

El director regional para Europa de la Organización Mundial de la Salud (OMS), doctor Jo Eirik Asvall, afirmó ayer en rueda de Prensa que «España está sentada en una bomba de relojería: se producen veinte veces más infartos que en el resto de Europa y los casos de cáncer son ocho veces más frecuentes que en los demás países de la CEE».

El Tribunal de Cuentas descubre el desconcierto del proceso autonómico

La estructura agrícola española requiere urgentes cambios

A pesar de los pesares persiste la crisis de Alianza Popular en los Pueblos de las Comarcas Tarraconenses. ¡Para muestra basta un botón!

MAS DE BARBERANS

Malestar en AP por la designación de Sanz Fontana como conseller

Fuentes de Alianza Popular del Montsià han afirmado que existe malestar en el seno del partido por la designación de Josep Ramon Sanz como conseller del Consell Comarcal. Estas mismas fuentes, además

de indicar que esta designación no se corresponde con lo comentado en un principio, imputan al presidente provincial de AP de ser el responsable de esta situación y anuncian posibles bajas en el partido.

M.A.Soria

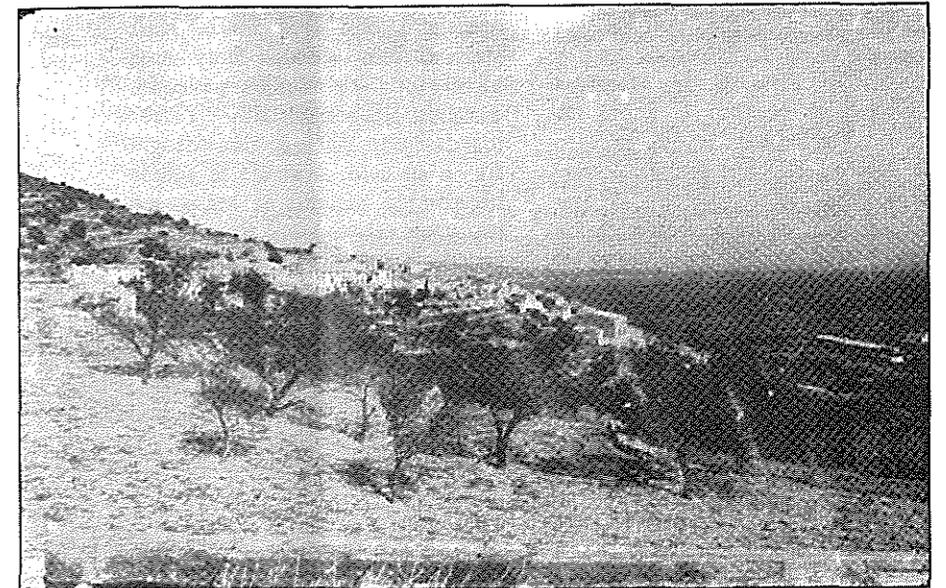
Según fuentes de Alianza Popular del Montsià, existe cierto malestar entre algunos sectores de este partido por la designación, a última hora, de Josep Ramon Sanz Fontana, concejal del Ayuntamiento de Alcanar, como conseller de Aliancista en el Consell Comarcal de la comarca del Montsià.

Ahondando en este tema, estas mismas fuentes apuntan al actual presidente provincial de Alianza Popular, Joan Manuel Fabra, de ser la persona que, en contra de los militantes del partido en Mas de Barberans y en otros municipios de la comarca, tomó la decisión de no tener en cuenta el deseo de esta militancia, designando a Joaquim Lleixà en lugar de a Josep Ramon Sanz.

Dimisiones

Fuentes de Alianza Popular han manifestado al *Diari* que siempre se había comentado el nombre de Joaquim Lleixà Mestre, concejal de AP en el Ayuntamiento de Mas de Barberans, como uno de los dos consellers aliancistas que le corresponden a este partido en el Consell Comarcal del Montsià. La constitución de este Consell está prevista para el próximo 9 de marzo.

La decisión de prescindir de Lleixà para ocupar este puesto puede provocar, se-



Alianza Popular cuenta con tres concejales en el Ayuntamiento de Mas de Barberans

Algunos militantes de Alianza Popular piensan darse de baja del partido

gún militantes y simpatizantes locales de AP, que bastantes afiliados pidan la baja del partido. Incluso esta postura podría hacerse extensiva a la militancia aliancista en

otras localidades de esta comarca.

La representación municipal de Alianza Popular en el Montsià alcanza un total de diez concejales, repartidos

entre los ayuntamientos de Ulldescon, Mas de Barberans, Alcanar, Godall, Santa Bàrbara y La Sénia. Concretamente, en las últimas elecciones municipales las candidaturas aliancistas en Ulldescon y Mas de Barberans fueron las que obtuvieron un mayor número de concejales, exactamente tres en cada población, de todas las que se presentaron en las diferentes localidades de la comarca del Montsià.

Ruiz-Mateos en la Asamblea del P.S.R.

Cerca de trescientas personas llenaron el gran salón del hotel Imperial Tarraco de la capital de la provincia para asistir a la VIII Asamblea General del Partido Social Regionalista (P.S.R.), el domingo día 6 de marzo.

El empresario don José María Ruiz-Mateos, a quien el Gobierno expropió el "holding" RUMASA el 23 de febrero de 1983, participó en la clausura de la Asamblea.

Actuó de moderador en el acto don Ramón Forcadell y se tuvieron dos interesantes ponencias acerca del regionalismo, que pronunciaron respectivamente don Ramón Verge y el Secretario General del partido don Antonio Ramón Camps, fijándose más la primera en el aspecto político y la segunda en el doctrinal. Se leyó y aprobó el acta de la Asamblea anterior, se nombró la Junta Directiva Nacional y se dio un voto de confianza a don Ramón Verge, como líder de la provincia. Se trató asimismo de la conveniencia de mantener contactos con todos los

partidos regionalistas, informándose de la entrevista, celebrada con el Partido Aragonés Regionalista (PAR). La conclusión estuvo a cargo de don José María Ruiz-Mateos, que fue recibido en el salón con un prolongado y caluroso aplauso.

Don Ramón Forcadell le dio la bienvenida. El señor Ruiz-Mateos pronunció unas palabras de profundo agradecimiento, elogiando la personalidad ideológica y humana del señor Forcadell, y de aliento para don Ramón Verge, y para los amigos del PSR, mostrándose en acuerdo con sus postulados ideológicos y prometió su colaboración.

Finalizada la Asamblea y mientras se disponía el almuerzo en homenaje a don José María Ruiz-Mateos, éste atendió muy amablemente a los medios de comunicación allí congregados y a cuantos desearon obtener una fotografía a su lado. Acabada la agradable comida, algunos de los presentes, y en especial don Ramón Forcadell, tuvieron palabras de admira-

ción y elogio para Ruiz-Mateos, que tomó la palabra para explicar su situación jurídica, empresarial y política, que puede conocerse por la entrevista que publicamos en estas páginas de la Revista COMARCA DEL MONTSIÀ.

Don José María Ruiz-Mateos que estaba realizando un breve periplo por la provincia de Tarragona y Castellón por asuntos de negocio, quiso estar presente en este importante y esperanzador acto del PSR.

Después fue a Tortosa, en cuyo Parador pasó la noche, después de haber atendido a los medios de comunicación social y de haberse entrevistado con algunas personalidades que allí le aguardaban.

El lunes día 7 recorrió el Delta, Amposta, San Carlos de la Rápita, Alcanar, Ulldecona, Benicarló, Peñíscola y Alcoceber, con el fin de establecer contacto con empresarios, industriales y amigos, regresando a Madrid vía Barcelona.

M. del Puey



Entrevista con José María Ruiz-Mateos

— Don José María, ¿Cual es el motivo de su presencia en Tortosa?

• Son varios motivos. Yo estoy aquí invitado por el señor Forcadell para temas de negocios y también porque me han tributado, muy amable y gentilmente, un almuerzo de homenaje, que yo agradezco en profundidad; y he aprovechado para estar presente también en la asamblea política que tenía su partido y he tenido la satisfacción de saludar a muchísima gente buena, que me ha complacido muchísimo.

— ¿Cual es la causa de su vocación política?

• Bueno, yo me he dedicado toda mi vida al mundo de la empresa y de los negocios. Hay muchos españoles que me piden que me dedique a la política. Hice aquel intento para conseguir un escaño en el Parlamento europeo, pero el Gobierno y mis enemigos naturales me lo pusieron muy difícil. Traicionaron incluso comprando al jefe de imagen el que llevó la campaña, y luego pusieron todas las trabas y dificultades para que incluso no hubiera ni siquiera papeleta en las mesas electorales con lo cual no alcancé más que ciento veinte mil votos cuando hacía falta un mínimo de unos trescientos mil.

— ¿En pocas palabras nos puede resumir cuál es su situación jurídica?

• La verdad es que mi estado actual es de indefensión absoluta, porque después de tan largo periodo no reaccionan, no clarifican, no valoran, no me juzgan, no dan la cara, no comentan el tema y yo me he ido incluso voluntariamente a la cárcel, como todo el mundo sabe, demandando y reivindicando justicia. Me echaron en la cárcel, pero sigo sin conseguir nada. No saben lo que tienen que hacer conmigo. Estoy seguro de que ellos están convencidos de que cometieron un error muy grande y de que no saben como salir del atolladero. Pasa el tiempo y yo protesto, pero no consigo nada. Mi estado es de indefensión total.

— Se ha hablado en distintos medios de comunicación social de que usted se había propuesto relanzar RUMASA o, mejor dicho, hacer una nueva RUMASA, ¿Qué hay de cierto?

• Pues eso es verdad. Lo que pasa es que estoy esperando hacerlo en el momento oportuno. Cuando tenga conciencia cierta de que el Gobierno no va a torpedear esa inversión pública donde habrá tantos miles de españoles. Yo no puedo perjudicar jamás, como bien puede imaginar, esos intereses de terceros, que son sagrados. Pero la casa Sigma 2, que es de toda garantía, ha hecho un sondeo por encargo mío y un número enorme, inmenso, de españoles está dispuesto a suscribir acciones de esa nueva empresa. Habrá que esperar.

— ¿Se siente usted apoyado, al menos moralmente, por los que fueron anteriormente sus colaboradores, por los trabajadores de su "holding"?

• Bueno. ¿Qué duda cabe? Lo único que pasa es que expropiaron a RUMASA. Había una escasez enorme. La situación era crítica en esos momentos en el orden económico. Los puestos de trabajo, pues, eran muy difíciles de obtener. El gobierno, cuando expropió RUMASA, les dijo a ellos que aquello estaba encima de un campo de dinamita, cosa que yo no había notado nunca, pero pensaron que a lo mejor podía ser, con lo cual se quedaron muy atribulados y muy desconcertados. Y, al mismo tiempo, se les prometió que todos ellos iban a pertenecer como funcionarios del Estado a sus plantillas. Entonces, naturalmente, soportaron y no tuvieron nada que objetar. Después el tiempo se ha encargado de saber que se han perdido treinta mil puestos de trabajo de los sesenta y cinco mil directos que tenía RUMASA. Los diez mil de Galerías que forman parte de un subcolectivo humano, peligran, porque el tema de Galeríaspreciados lo tiene muy negro. Y aquello que dijeron de que una de las motivaciones

para expropiar RUMASA era precisamente el mantener el empleo es absolutamente falso, porque la realidad ha sido completamente distinta; En cuanto a los ejecutivos de RUMASA, los hay muy incondicionales y hasta el punto, por ejemplo, de que muchos de ellos ya están colaborando conmigo de nuevo.

— Con la mano en el corazón ¿usted cree que había algo de ilegal en RUMASA?

• Yo lo único que puedo decir es que RUMASA actuó siempre al estilo del empresario español, o sea, a la española. Si hubiera estado en Inglaterra, lo hubiera hecho a la inglesa. Si hubiera estado en América, posiblemente me hubiera acomodado a las costumbres norteamericanas. Pero, ya sabe que hay dos auditorias, una internacional, dos internacionales, una es de Nueva York y la otra es de Londres que vienen a afirmar después de una indagación, un estudio en profundidad que han hecho que cuando el gobierno expropió RUMASA tenía una carencia absoluta y un desconocimiento total de lo que era la situación del grupo, porque no había valoraciones, porque no había auditorias hechas, porque no conocían sus situaciones contables ni fiscales. Por tanto, ellos, con su responsabilidad y lo que concierne, están en la mejor disposición de discutir con el Gobierno y con la Administración de que ignoraban por completo la burrada que hicieron con RUMASA. Entonces, yo sigo manteniendo que RUMASA, antes de su expropiación, tenía un valor de quinientos mil millones de pesetas. Pasa el tiempo y no valoran, que es lo menos que pueden hacer después de una expropiación, para saber si hay un déficit, si hay un superávit o si hay un saldo igual; pero, cuando no lo hacen y cuando el ministro Solchaga dice que mientras él sea ministro nadie va a indagar sobre la forma en que vendieron las empresas de RUMASA, quiere decir que lo han hecho todo de forma inmoral e impúdica, deshonesto y también, naturalmente, con gran-

des corruptelas donde se han aprovechado multitud de gente miles de millones. Más tarde o más temprano esos jueces que ahora no se atreven, porque cobardemente callan, cumplirán con su obligación, de la forma que lo tenían que hacer, pues, a medida que pase el tiempo, los políticos se queman y se gastan, las situaciones son cambiantes y esos tribunales tendrán que actuar y a muchos de los que ahora están gobernando les veremos en la cárcel.

— ¿Qué futuro le augura a la economía española?

• Podríamos hablar de muchos datos, factores, índices, pero yo voy a referirme al que es el más importante y sustanciales para mí, que el paro siga creciendo. Yo creo que hay más de cuatro millones, en lugar de tres millones, porque este gobernante falsea las cifras, como también las de los precios. La forma en que las componen es completamente falsa. Los precios siguen aumentando. La inflación es mayor de lo que dicen. Y mientras esto suceda, mientras el interés del dinero siga tan alto y mientras el porcentaje de parados sea tan fuerte —y además se incrementa todos los meses—, el futuro es muy negativo, es tremendamente malo. Y buena prueba de eso es que hay un desconcierto y un descontento muy generalizado.

— ¿Cree en la independencia del poder judicial?

• No, yo no digo lo que el alcalde de Jerez. El alcalde de Jerez dice "la justicia en España es un cachondeo". Yo digo que para que sea un cachondeo —esa frase que hizo popular al alcalde de Jerez, al alcalde Pacheco—, hace falta que exista. Pero hay algo más grave que todo eso, porque es que en el caso mío de RUMASA, por lo menos, donde hay cuarenta jueces involucrados, no existe, no funciona, no actúa, no tiene vida, no se oxigena. Está muerta. Y ya sabe lo que me dijeron varios jueces. Uno me dijo que me tocó la china. Yo le dije que sería la china mala, porque la buena, la china buena, se la llevó Boyer. Otro me dijo que el caso mío era el de Caifás, que tenía que morir un hombre para salvar un pueblo. Otro juez me dijo que no me lamentara tanto, que, pese a lo que me había sucedido, podían haberme dado un par de tiros y quitarme de enmedio. Yo le dije: "Gracias señorita. Se ve que estamos en un estado de derecho". Y otro me dijo: "Tenga usted en cuenta, Ruiz Mateos, que, en definitiva, somos funcionarios y si hacemos algo distinto a las directrices que nos marca el gobierno nos perjudica el sueldo, el futuro y el destino."

— Para finalizar: ¿Qué cambiaría usted del régimen político español?

• Bueno. A Felipe González y sus colaboradores. A mi juicio lo

están haciendo muy mal y a las pruebas me remito. Y no lo está diciendo un hombre que está herido, sino que hablo con toda objetividad. Yo el futuro lo veo muy negro, muy inseguro, muy incierto. Y espero que esto cambie cuanto antes. Por muchas razones y muchos motivos yo creo que son muchos los españoles que comparten ese criterio, esa opinión. Me da muchísima pena la derecha española. La culpable naturalmente es la banca, el poder económico, porque se encarga de que no tenga a nadie. Les va muy bien con lo que tienen. Los bancos nunca jamás han ganado tanto dinero como están ganando ahora, y, por tanto, no tienen interés ninguno en que se produzca un cambio, en beneficio de ellos, pero empobreciendo la economía nacional y tantísimos peculios y tantas propiedades y tantas situaciones y tantos expropiados como hay, empezando por muchos profesionales que lo son de mil maneras y muchos obreros que no tienen trabajo y esos otros profesionales a los que les anticipan su jubilación, que es otra manera de expropiar, y tantos otros pequeños empresarios, que es de lo que está lleno el país que, naturalmente, se ven obligados a tener que cerrar las puertas de sus fábricas o sus oficinas. Y por esto digo que en la situación actual el número de expropiados en España va en aumento y somos muchos los perjudicados.

M. DEL P.

Con pluma ajena

Con el beneplácito y apoyo económico del Ayuntamiento socialista, la Villa de Uldecona sufrió las provocaciones de «Els Joglars». Ahora han sido otras instituciones las víctimas de un comportamiento indigno y vergonzoso.

Los medios de comunicación social han destacado y denunciado la actitud demencial de unos insensatos y vividores.

He ahí, entre otras, las misivas publicadas en la prensa catalana.

¡Cria cuervos y te sacarán los ojos!

El "sketch" de Els Joglars

Señor Director:

La Sociedad Económica Barcelonesa de Amigos del País hace pública la más formal protesta por el espacio emitido por TVE el pasado día 23 de los corrientes llamado "Viaje con nosotros" en el que Els Joglars hicieron escarnio y mofa de los sentimientos populares, políticos y religiosos de Cataluña.

Ante un hecho de tal magnitud, la Sociedad Económica Barcelonesa de Amigos del País ruega a las autoridades autonómicas y centrales que adopten las medidas pertinentes para evitar que, en el futuro, el ejercicio de la libertad no degeneren en libertinaje, y al propio tiempo que se celebre un acto formal de desagravio a nuestra personalidad histórica.

ANTONIO MUNTAÑOLA TEY
Presidente de la Societat Econòmica
Barcelonesa d'Amics del País

Señor Director:

Felicito a "La Vanguardia" por su inmediata reacción al bochornoso espectáculo "obsequiado" por TVE el lunes pasado en la emisión de Gurruchaga.

Por casualidad vi unos momentos del programa y visto lo que se daba cambié de emisora y me ahorré, de momento, la indignación que me ha producido la lectura del argumento completo del "sketch" en su periódico.

Como católico, catalán y barcelonista hago constar mi más fuerte protesta y pido a los televidentes el boicot absoluto contra el Gurruchaga y cuantos organicen su emisión.

En cuanto a Els Joglars ya sabemos que sus actuaciones consisten solamente en promover cuantos escándalos mejor, sobre lo humano y lo divino y contribuyendo a la degeneración de la presente "cultura", hoy tan en boga.

ENRIQUE SICHES BORBONES

Señor Director:

Hace tiempo que vengo observando los nuevos métodos utilizados en TVE para culturizar al pueblo. Creo que los pedagogos deben estar asombrados. Lo soez, lo chabacano y el mal gusto es lo que priva hoy en TVE. Lo que se vio en el programa de la primera cadena la noche del 23/2 es un botón de muestra. El programa era de barraca de feria, pero de lo más bajo. No comprendo cómo los dirigentes de TVE tienen la osadía de presentar semejantes engendros, propios de un país subdesarrollado, pues su pobre imaginación no da para más, ¡pobrecitos! Así no nos extraña que el gamberrismo esté hoy desatado y hayan sucedido esas tristes novatadas.

Me da la sensación de que los dirigentes de TVE deben pertenecer a una cábila muy especial (con perdón de los cabileños), pues recorrí muchas y muchos zocos y jamás vi algo semejante.

ANTONIO OBRADOR ALFARO

La Asistencia Sanitaria

En la asistencia sanitaria volvemos a encontrar el lema de Vázquez de Mella de que "Menos Estado y más sociedad", que en versión del Derecho Público Cristiano se llama Principio de Subsidiariedad.

El Estado y las Comunidades Autónomas sólo deben gestionar la asistencia sanitaria para aquellas personas que no se la pueden preparar individualmente, ellas solas, ni tampoco tienen capacidad para organizarse espontáneamente y procurársela colectivamente al margen del mundo oficial.

Todo el resto del voluminoso asunto de la asistencia sanitaria debe ser restituido por el Estado y

los organismos oficiales a la sociedad, limitándose a velar porque todos los ciudadanos tengan cubierta la asistencia sanitaria pero sin ocuparse esos organismos de la gestión.

Más concretamente, la libertad que en esta materia como en tantas otras postulamos, consiste en que a cada persona se le conceda la libertad de escoger entre estar afiliado a la Seguridad Social del Estado o a otra entidad libre y no oficial de asistencia sanitaria. Bien entendido que en esta segunda opción no tendría por qué cotizar a la Seguridad Social del Estado a cuyos servicios renuncia. Hay que acabar con el pluralismo de cuotas a cambio de un solo servicio.

Las pequeñas entidades de asistencia médica libre sin capacidad para asegurar tratamientos excepcionalmente costosos pueden para esos casos federarse y confederarse indefinidamente y aún recibir subvenciones estatales debidamente controladas de manera análoga al sistema que postula la Iglesia para la enseñanza.

Promoveremos la creación de Asociaciones para la Defensa de la Sanidad Libre que sean réplica adecuada a las asociaciones socialistas de Defensa de la Sanidad Pública.

Dr. RUIZ

Auto - Escola PITARCH

TRAMITACIONS i ASSEGURANCES

Plaça Caignuts, 15 — Telèfon 72 03 92

Impuestos altos, servicios bajos

Por Juan ROSELL LASTORTAS
Empresario

Casi ningún ciudadano duda en una sociedad moderna de la necesidad del pago de los impuestos, aunque sólo por el privilegio de vivir en una sociedad como la occidental, dotada esencialmente de libertades y de algún que otro bienestar. Pero una cosa es pagar impuestos dentro de unos límites aceptables y otra pagar impuestos sin contrapartidas, en cuanto a servicios que se prestan o deberían prestar por parte del Estado.

Existe una responsabilidad tributaria por parte de los ciudadanos, pero también debe ser norma por parte del Estado —y éste a través del Gobierno— de no gastar más de lo necesario. "Pagando impuestos —como decía Holmes— se compra civilización".

Son ya muchas las muestras de insatisfacción frente al abuso en el gasto:

Existe demasiado esfuerzo fiscal —abuso, dirían algunos— por parte del Estado frente al contribuyente. Este último tiene cada vez menos libertad en gastarse el dinero que gana libremente quien, pues, el Estado le obliga y oprime con múltiples y variados impuestos, desde la retención mensual que cada mes se le hace directamente en la empresa que trabaja hasta en el pago de cualquier producto que compre a través del ya famoso IVA.

Por contra, los servicios del Estado no funcionan. Aunque parezca anecdótico e incluso demagógico, creo debe denunciarse la falta de funcionamiento de muchos servicios. Sólo a título de ejemplo podría decirse:

1) Las infraestructuras en España son muy deficientes.

No se construyen nuevas autopistas y cuando se hacen no son por iniciativa del Estado. En otras naciones —Alemania y Estados Unidos podrían ser el gran ejemplo— son mayoritariamente gratos como contrapartida de los impuestos pagados.

2) El servicio de Correos es lento, inseguro e insuficiente. Por tal motivo se siguen creando servicios paralelos de mensajería y transporte, prueba de la ineficacia estatal.

3) La seguridad interior que debería asegurar el Estado no es todo lo fiable y suficiente que debiera y de ahí que por iniciativa privada continúen en pleno auge y expansión las empresas de seguridad. Es un pago adicional pues debería estar incluido en los impuestos.

2) La Sanidad estatal está repleta de desgraciadas historias de incompetencia. Como contrapartida, las clínicas privadas están de moda. Las mutuas y asistencia sanitaria privada empiezan a ser normales y todo ello con un coste añadido para el contribuyente usuario de las mismas.

3) La Universidad española es un ente centralizado y burocrático, a pesar de los esfuerzos de algunos en reformar tal decrepito edificio. La Universidad privada, la que ya existe y existirá a muy corto plazo, desterrará a la pública merced a la libre competencia. El drama estribará en que no todos los ciudadanos están en disposición de pagar el precio de la Universidad privada.

4) La Justicia es lenta y anticuada, por poco dotada de medios.

Por no tener menos Juzgados no conocen el télex y mucho menos el telefax. Sólo porque la iniciativa privada puede competir, pues caso de poder hacerlo, como cabe aventurar, la Justicia se quedaría sin clientela.

Quizá pudiera pensarse que esta reducción o empeoramiento de los servicios vendría ligada a una reducción de los impuestos, esto es, menos obligaciones por parte de los ciudadanos. Pues bien, nada de eso ocurre, sino absolutamente lo contrario. En diez años, desde 1976 a 1986, España ha batido todos los récords negativos de Occidente en cuanto a presión fiscal —y ése no es un buen concepto para definir el esfuerzo fiscal del contribuyente— pasando del 19'6 por 100 en relación al PNB frente al 30'3 por 100; esto es, casi diez puntos de incremento, dato absolutamente disparatado.

No existe otra alternativa posible que una auténtica reducción y control del gasto. De seguir así la rebelión fiscal, con mayúsculas, estará al volver de la esquina.

Un impuesto innecesario es un impuesto fundamentalmente injusto.

SEMANA DE PASIÓN PARA EL GOBIERNO

Otra vez hay síntomas de que la «remodelación» del Gobierno podría estar próxima. Ministros desahuciados en todas las listas aprovechan la mínima oportunidad para hacer relatos de sus hazañas en un último intento de mantenerse en el puesto. Secretarios de Estado, sucesores *in pectore* ofrecen recitales nocturnos en sobremesas confraternizadoras. Talentos ocultos en la tecnestructura del poder saltan a la palestra para mostrar su habilidad en las fintas y su implacable técnica para el «touché». Y oscuros inspiradores de estrategias salen a la superficie con sospechosas declaraciones a las agencias informativas. ¿Sabe alguien por qué Francisco Fernández Marugán, responsable del área socio-económica del PSOE, salta a la arena informativa, un viernes antes de la gran estampida de la Semana Santa? ¿Y por qué dice cosas como por ejemplo que «va a ser el cuarto año consecutivo de recuperación económica», que «la coherencia en la acción sindical debe compatibilizarse con el pluralismo y la diversidad de opiniones» y que «las relaciones de socialistas que trabajan en el partido y en el sindicato son bastante cordiales? Seguramente porque piensa que la crisis está al caer. Y toma posiciones. Porque la clave de todo es si cambia o no el ministro de Economía. Y va a empezar la semana de Pasión.

Luis Ignacio PARADA

«La verdad» de Murcia dedicó tres páginas a la grave expropiación de Rumasa, sin precedente en ningún País civilizado y de derecho, insertamos el artículo dedicado a la reprivatización de las Empresas.

La venta de las sociedades del grupo, repleta de puntos oscuros

Reprivatizar Empresas a dos mil duros

José María Ruiz-Mateos, ex-presidente de Rumasa, señaló en una de sus múltiples declaraciones desde su extradición desde Alemania que muchas de sus empresas fueron vendidas en el transcurso de la reprivatización «en precios irrisorios a personas de clara insolvencia, con estrechas relaciones con altos directivos del grupo expropiado y con extrañas y curiosas interrelaciones entre las diferentes sociedades que han resultado ser adjudicatorias de empresas».

El proceso reprivatizador del holding de la abejita, desde luego, está lleno de puntos oscuros como fue la venta de Hispano Alemana de Construcciones (Husa) a una fantasmal Transworld Construction Inc. y otros más cristalinos (aunque tan sólo en su tercer intento reprivatizador) como fue la enajenación de las Torres de Jerez. El Patrimonio incluso llegó a anunciar su intención de querrellarse contra los compradores de algunas de las antiguas empresas de Rumasa, como ocurrió en los casos de Mafriasa y Propecsa, por la presunta desaparición de las ayudas concedidas por el Estado para el reflujo de las sociedades, que estaban presentes desde el sector de los grandes almacenes hasta el de las actividades inmobiliarias pasando por el vinícola, constructor, alimentario, industrial y financiero.

Querellas

La propia Rumasa, a través de sus administradores, presentó querrela criminal el verano pasado contra los compradores de Herraiz, Pickman (propietaria de la firma de cerámicas La Cartuja de Sevilla) e

Hispamosa, por desviar hacia otros fines empresariales más de 1.300 millones de pesetas que les fueron concedidos para sanear estas empresas. Las tres firmas fueron adquiridas en 1985 por el grupo invertécnica, propiedad de los hermanos José María y Joaquín Márquez Ruiz, por los precios simbólicos de 669.000, 8.000 y 50.000 pesetas respectivamente.

El Congreso de los Diputados, merced a la mayoría socialista y el apoyo de Minoría Catalana, rechazó el pasado diciembre la creación de una comisión parlamentaria que investigase la reprivatización de Rumasa.

Saneamientos

La estabilidad del sistema financiero, por lo tanto, una de las causas aducidas por el Gobierno para proceder a la intervención, fue siempre puesta en tela de juicio por la oposición. La Administración hablaba de unas pérdidas de 250.000 millones de pesetas y el saneamiento del grupo costó 600.000 millones según el Ministerio de Economía y alrededor de 1 billón según la oposición. La intervención del Estado en Rumasa le ha costado a cada español, por lo tanto, unas 25.000 pesetas, incluyendo a los que nacieron después de la expropiación.

Las empresas de Rumasa comenzaron a venderse en febrero de 1984. Fénix Peninsular y P. Mauri fueron las primeras, a las que rápidamente siguieron DANA, Calmante Vitaminado, Casino Mallorca, Bodegas Norte Iberia, Naviera del Noroeste, Segura Viudas, Castellblanch, Hoteles Agrupados, Loewe, Eléctrica del

Noroeste, Federico Paternina, Galerías Preciados y Williams and Humbert, entre otras muchas. El precio en que fueron vendidas estas empresas, en muchos casos simbólico, todavía hoy es una incógnita.

Las sociedades que formaban parte del grupo venían funcionando con unas altas cotas de endeudamiento, sobre todo a corto plazo, que habían sido otorgadas en gran parte por los propios bancos del holding. La Dirección General del Patrimonio, generalmente, se comprometía a refinanciar la deuda de la empresa en favor de los nuevos compradores mediante la conversión de los créditos a corto en otros a medio y largo plazo con reducidos tipos de interés. El nuevo propietario, por su parte, se comprometía a mantener la plantilla de la empresa, condición que en ocasiones no llegó a llevarse a cabo.

Rumasa exterior

Tras la expropiación, José María Ruiz-Mateos intentó parapetarse y no dar nunca por perdida la denominada Rumasa exterior; es decir, las empresas

Solchaga admite que hubo un error en la venta de una firma de Rumasa

■ Madrid. — El ministro de Economía, Carlos Solchaga, ha admitido al juez que hubo un error en la reprivatización de Bodegas Drame, empresa de Rumasa. Ruiz-Mateos se querelló por creer que el error convirtió la venta en un regalo.

que, establecidas fuera de nuestras fronteras, pertenecían al grupo de la abejita. Estas empresas, distribuidoras de vinos en su mayor parte, estaban concentradas sobre todo en dos sociedades holding: Multinvest e inversora iberoamericana.

Proceso bancario

La enajenación de las acciones representativas del capital social de los bancos del grupo Rumasa fue autorizada, por acuerdo del Consejo de Ministros, a favor de un consorcio bancario integrado por los bancos Español de Crédito, Central, Hispano Americano, Bilbao, Vizcaya, Santander, Popular, Pastor, Sabadell, Zaragoza, Herrero y March. Esta venta fue, indudablemente, la más rápida y directa de cuantos procesos reprivatizadores sobre los activos del grupo Rumasa llevó a cabo el Ministerio de Economía y Hacienda.

Los títulos de los bancos de Rumasa: Albacete, Alicante de Comercio, Comercial de Cataluña, Condal, Extremadura, General, Huelva, Industrial

del Sur, Jerez, Latino, Murcia, Noroeste, Norte, Oeste, Peninsular, Sevilla y Toledo fueron vendidos al precio simbólico de una peseta por acción. Los siete grandes, por lo tanto, se repartieron estas 17 entidades de Rumasa por poco más de 22 millones de pesetas.

El Banco Atlántico, por su parte, considerado como la perla de Rumasa, era la pieza más codiciada del paquete. La competencia por su adquisición se centraría, finalmente, entre el Banco de Bilbao y un consorcio encabezado por el Arab Bank Corporation e integrado también por el Banco Exterior de España y el Banco Árabe Español (Aresbank), con unas participaciones del 70, 25 y 5 por 100, respectivamente.

El Consejo de Ministros decidió finalmente por este último grupo financiero, lo que provocó gran polémica por haberse preferido una propuesta representada fundamentalmente por capital extranjero frente a otra netamente española. Al parecer, tampoco existían grandes diferencias entre una y otra oferta.

Al cerrar

Al cerrar esta edición el Gobierno está pasando uno de los peores momentos de su mandato, con unos problemas sorprendentes, consecuencia de su incapacidad y de sus propios errores, prueba evidente de que la Administración no funciona.

He ahí las papeletas que tiene encima: Índice de precios e inflación, huelga de la enseñanza pública; conflictos con los ganaderos; huelga contra el paro; problemas en Defensa e Interior; polémica con la Televisión en Cataluña, etc. etc. Y todavía sigue coleando el Mystère del mequetrefe don Alfonso.

Entre otros artículos se anuncia la subida de las tarifas de Correos y Telégrafos. Suma y sigue. ¡VAYA PANORAMA!

Escrito de Don José María Ruiz-Mateos

Emilio Romero ha dicho: «LA ULTIMA DENUNCIA DE JOSE MARIA RUIZ-MATEOS AL PRESIDENTE DE LA SECCION PRIMERA DE LO PENAL ES ESCALOFRIANTE. Y SILENCIO».

Curiosamente la misma Sección de lo Penal, mediante PROVIDENCIA autorizaba a don José María Ruiz-Mateos viajar a Estados Unidos durante una semana. SIN COMENTARIO.

Y a Don Manuel Fraga le preguntaron: ¿SE CLARIFICARA ALGUNA VEZ EL TEMA DE RUMASA? «YO SOLO PUEDO DECIR LO QUE YA SABE TODO EL MUNDO. ESE ES UN TEMA PROPIO PARA UNA COMISION DE INVESTIGACION PARLAMENTARIA. ES UN TEMA QUE EN CUALQUIER OTRO PAIS DE EUROPA SE HUBIERA ESCLARECIDO. LAS CONSECUENCIAS SAQUELAS Vd. MISMO. SE IMPIDE LA INVESTIGACION, PERO... MAS PRONTO O MAS TARDE SE TENDRA QUE APROBAR ESTA COMISION Y EL DIA QUE ESTO OCURRA VAN A SALIR SAPOS Y CULEBRAS».

Colaboración especial

VENIU PER L'INTERÈS I LA SEGURETAT.

La Caja de Madrid, des de 1702, s'ha caracteritzat sempre per a oferir als seus clients les millors oportunitats per aconseguir una bona rentabilitat, amb la màxima seguretat. Vingueu a la Caja de Madrid i escolliu la fórmula per aconseguir un bon interès per als vostres diners.



A LAVISTA.

Per a tenir els vostres diners sempre a mà. Per a domiciliar tots els vostres pagaments i poder gaudir d'una gran varietat de serveis i crèdits, obriu un Compte Corrent o una Llibreta d'Estalvis. També podeu disposar dels vostres diners en qualsevol moment i aconseguir un gran interès mantenint, només, un saldo mig determinant a la Llibreta 1.



A CURT TERMINI.

Per a obtenir una bona rentabilitat en poc temps. Per que els vostres estalvis augmentin amb tota seguretat, la Caja de Madrid us ofereix dues llibretes de gran interès; Llibreta 1 i Llibre d'Estalvis a Termini. A més a més amb la Llibreta 1, podreu disposar dels vostres diners en qualsevol moment, i aconseguir un gran interès només pel fet de mantenir un saldo mig determinat.



PER A MOLTS ANYS.

Si voleu mantenir al dia el nivell dels vostres estalvis. Si desitjau que els vostres diners es revaloritzin, constantment, all llarg dels anys, poseu-los a donar una renda en una Llibreta d'Estalvis a Termini o en una Llibreta de Capitalització Personal. Us assegurarem un bon interès per a molts anys.

L'INTERÈS I LA SEGURETAT TENEN UN NOM:



CAJA DE MADRID